



Comune di
Puegnago del Garda

SETTORE AFFARI GENERALI

Piazza Beato Don Giuseppe Baldo, 1

Provincia di Brescia – c.a.p. 25080

Tel. 0365 555307 - e-mail: istruzione@comune.puegnagodelgarda.bs.it

C.F. 00842980179 – P. I.V.A. 00581420981

**PROGETTO DI SERVIZIO
ART. 23, C. 15, D.LGS. 50/2016**

Tipologia: appalto di servizi articolo 3, comma 1, lettera ss) del decreto legislativo n. 50 del 2016

Procedura: negoziata articolo 3, comma 1, lettera uu) del decreto legislativo n. 50 del 2016

Criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO
ANNI SCOLASTICI 2019/2020 - 2020/2021**

1.	Premesse	1
2.	Oggetto dell'affidamento: principali elementi qualitativi e quantitativi dell'appalto	2
3.	La struttura della gara: divisione in lotti.....	2
4.	La quantificazione del prezzo da porre a base di gara.....	2
5.	Valore stimato dell'appalto	3
6.	Quadro economico di progetto	4
7.	I criteri di aggiudicazione	4

1. Premesse

Il presente documento viene elaborato ai sensi dell'art. 23 c. 15 del D.Lgs 50/2016 e, unitamente agli allegati, costituisce il progetto di servizio.

2. Oggetto dell'affidamento: principali elementi qualitativi e quantitativi dell'appalto

La gara ha per oggetto l'affidamento del servizio di trasporto scolastico, con particolare riferimento a:

- trasporto scolastico a favore degli alunni frequentanti la Scuola Primaria "B. Munari" sita in Via Gabriele D'Annunzio n. 4 25080 Puegnago del Garda (BS);
- trasporto integrativo per le uscite didattiche della medesima scuola, o di altre scuole ubicate sul territorio comunale.

Le specifiche tecniche del servizio sono contenute nell'allegato capitolato prestazionale.

I servizi dovranno essere erogati in armonia con la seguente disciplina fondamentale:

- D.M. 18 luglio 1977 (recante "*Caratteristiche costruttive degli autobus*") integrato con successivo D.M. 13 gennaio 2004 e D.M. 01 aprile 2010;
- "*Nuovo Codice della Strada*" e successive modifiche ed integrazioni e relativo regolamento di esecuzione e di attuazione D.P.R. n. 495 del 16 dicembre 1992;
- D.M. 31 gennaio 1997 (recante "*Nuove disposizioni in materia di trasporto scolastico*") e successiva circolare del Ministero dei Trasporti e della Navigazione n. 23 dell'11 marzo 1997;
- Legge n. 218 dell'11 agosto 2003, recante "*Disciplina dell'attività di trasporto di viaggiatori effettuato mediante noleggio di autobus con conducente*";
- Legge Regionale 4 aprile 2012, n. 6 recante "*Disciplina del settore dei trasporti*";
- Regolamento Regionale 22 dicembre 2014, n. 6 recante "*Disciplina dei servizi di noleggio di autobus con conducente*", come da ultimo modificato dal Regolamento Regionale 10 marzo 2017, n. 1.

3. La struttura della gara: divisione in lotti

L'Amministrazione Comunale non ha inteso procedere alla suddivisione in lotti dell'appalto per evitare di rendere l'esecuzione dello stesso eccessivamente difficile dal punto di vista tecnico, con particolare riferimento alle esigenze di coordinamento, e maggiormente costosa, in ossequio al principio costituzionale di buon andamento della pubblica amministrazione. Ciò anche in considerazione del fatto che l'appalto, non ha certo le caratteristiche di "grande appalto", come inteso dal considerando 78 della Direttiva 2014/24/UE, che per la sua configurazione consente del resto alle PMI (piccole e medie imprese) ed alle microimprese ivi citate di partecipare agevolmente alla gara. Ancor più nello specifico la mancata suddivisione in lotti è quindi ed altresì funzionale a:

- garantire l'economicità della gestione, in considerazione delle rilevanti economie di scala derivanti dalla gestione unitaria del servizio;
- garantire l'efficacia del coordinamento organizzativo, con conseguenti benefici in termini di economicità procedurale.

4. La quantificazione del prezzo da porre a base di gara

La determinazione del costo pasto a base di gara, necessario per la quantificazione del valore stimato dell'appalto ex art. 35 del D. Lgs. 50/2016, ha tenuto conto dei seguenti macro-aggregati fondamentali:

- Costo del personale
- Costo del carburante
- Costo delle manutenzioni, ordinarie e straordinarie
- Costo delle assicurazioni
- Costi di funzionamento
- Costi aziendali della sicurezza di cui all'art 95, comma 10, del Codice e oneri per la sicurezza per rischi interferenziali
- Spese generali
- Utile d'impresa

Il tutto come schematizzato nella tabella che segue, esemplificativa dei costi annui relativi al servizio:

Incidenza percentuale voci di costo	
COSTO DEL PERSONALE	
45%	
COSTO CARBURANTE	
10%	
COSTO DELLE MANUTENZIONI	
10%	
COSTO DELLE ASSICURAZIONI	
5%	
COSTI DI FUNZIONAMENTO	
10%	
ONERI PER LA SICUREZZA	
2%	
SPESE GENERALI	
8%	
UTILE D'IMPRESA	
10%	
TOTALE	100%

Il valore per anno scolastico presunto dell'appalto è pari a € 51.500,00, dei quali € 23.175,00 rappresentano i costi del personale individuati ai sensi e per gli effetti dell'art. 23, c. 16 del Codice. Gli oneri per la sicurezza da rischi interferenziali non soggetti a ribasso sono pari a zero.

5. Valore stimato dell'appalto

COSTO SERVIZI				
COSTO ANNUALE	COSTO BIENNALE	COSTO OPZIONE ART 106, c. 1, lett. a) del Codice	COSTO OPZIONE RINNOVO	VALORE STIMATO
51.500,00 €	103.000,00 €	41.200,00 €	72.100,00 €	216.300,00 €

Il valore stimato dell'appalto ex art. 35 del Codice (comprensivo di ogni forma di opzione o rinnovo) è dunque pari a € 216.300,00.

6. Quadro economico di progetto

		A) Importo dei servizi	
A) IMPORTO PER SERVIZI	A.1	Importo per il servizio di trasporto	€ 103.000,00
	A.2	Importo opzione art.106, comma 1, lett a) D.Lgs. 50/2016	€ 41.200,00
	A.3	Importo rinnovo programmato per un anno (opzione compresa)	€ 72.100,00
	A.4	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 0,00
	A.5	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (in caso di rinnovo)	€ 0,00
		Totale importo dei servizi, opzioni comprese (da A1 a A5)	
		B) Somme a disposizione	
B) SOMME A DISPOSIZIONE	B.1	Contributo Anac	€ 225,00
	B.2	Funzionamento commissione giudicatrice	€ 0,00
	B.3	Servizi committenza ausiliaria	€ 3.500,00
	B.4	Incentivi per funzioni tecniche ex art. 113 d.lvo 50/2016 - 2%	€ 0,00
	B.5	Spese per pubblicità legale	€ 0,00
		Totale importo somme a disposizione (da B1 a B5)	
		C) IVA	
C) IVA	C.1	I.V.A. su servizi (opzioni comprese) 10%	€ 21.630,00
	C.2	I.V.A. su oneri sicurezza non soggetti a ribasso 22%	€ 0,00
	C.3	I.V.A. su somme a disposizione - 22%	€ 770,00
		Totale IVA (da C1 a C3)	
		IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	
TOTALE PROGETTO			
		IMPORTO TOTALE DEL PROGETTO	€ 242.425,00

7. I criteri di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del comma 2 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

La relativa graduatoria di merito verrà formata in ragione dei criteri di valutazione di seguito stabiliti:

Criteri di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica (PT)	70
Offerta economica (PE)	30
Totale (PTOT)	100

Punteggio Tecnico (PT)

Il Punteggio Tecnico (PT) è determinato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti a ogni singolo elemento di cui si compone l'offerta tecnica, con le modalità nel prosieguo indicate.

La documentazione tecnica da presentare dovrà essere redatta seguendo i mandati indicati nel capitolato Prestazionale, e strutturata secondo lo schema qui di seguito riportato:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE			Punteggio Max
A	Caratteristiche degli automezzi		21
A1	Numero, tipologia e caratteristiche degli automezzi che l'offerente si impegna a mettere a disposizione per il servizio, con indicazione delle principali specifiche tecniche.		7
A2	Grado di rinnovamento del parco automezzi, in ragione dell'anno di immatricolazione Sarà attribuito il punteggio massimo al concorrente che offre il parco automezzi più giovane mediante il calcolo dell'età media di immatricolazione degli automezzi, considerando tre decimali dopo la virgola (l'arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque), secondo la seguente formula: $(Obest/OI)^\alpha$ Dove Obest è l'età media più basso OI è l'età media in comparazione α è il coefficiente fissato dalla stazione appaltante in 0,6 Saranno oggetto di computo massimo 3 mezzi.		7
A3	Valutazione di impatto ambientale del parco automezzi La commissione valuterà: la compatibilità ambientale del parco automezzi offerto, anche sotto il profilo delle emissioni inquinanti prodotte e della dotazione dei motori più rispettosi dell'atmosfera. A tal fine dovrà essere prodotta idonea dichiarazione in ordine alla tipologia di alimentazione dei mezzi e, ove disponibili, delle loro emissioni.		7
B	Personale e gestione del servizio		37
B1	Piano della formazione del personale in servizio anche con riferimento alla gestione degli utenti di minore età;		4
B2	Modalità di inserimento nel servizio e di addestramento del nuovo personale in caso di turn over.		4
B3	Curriculum del coordinatore del servizio, con specifica indicazione dell'esperienza maturata nelle prestazioni oggetto del servizio.		5
B4	Descrizione delle modalità operative che saranno attuate in caso di imprevisti ed emergenze nonché per la sostituzione del personale e dei mezzi impiegati nel servizio. La commissione valuterà: le modalità e le tempistiche offerte per la sostituzione degli automezzi in caso di guasti e incidenti e le modalità di comunicazione alle famiglie; le modalità di intervento offerte per la gestione delle emergenze riguardanti gli utenti trasportati, con particolare riferimento ai minori; le modalità e le tempistiche di intervento offerte per la sostituzione del personale nei cui confronti dovessero verificarsi delle emergenze, anche in corso di espletamento del servizio.		6
B5	Descrizione delle modalità di manutenzione e pulizia programmate dei mezzi La commissione valuterà: la periodicità delle operazioni di manutenzione e pulizia degli automezzi e le modalità di svolgimento di tali attività in maniera tale da non influire sullo		5

		svolgimento del servizio.	
	B6	Descrizione delle modalità di gestione delle segnalazioni di comportamenti non appropriati da parte degli autisti e degli utenti La commissione valuterà: le procedure offerte dal concorrente per la gestione delle segnalazioni; le misure eventualmente applicate nei confronti degli autisti, i cui comportamenti non appropriati siano stati accertati; le modalità di contatto con gli Uffici Scuola dei Comuni per la segnalazione, a questi ultimi, della condotta degli utenti, nonché di ogni informazione utile ai fini del monitoraggio del servizio.	4
	B7	Descrizione delle modalità di agevolazione all'accesso al servizio a favore degli utenti disabili La commissione valuterà: la disponibilità di automezzi attrezzati per trasporto minori disabili; altri gli strumenti messi a disposizione degli utenti disabili, per consentire loro l'accesso al mezzo e la discesa dallo stesso; ulteriori modalità organizzative, anche alternative, per concretare il diritto allo studio dei soggetti disabili.	4
	B8	Descrizione della tipologia e della ubicazione del ricovero automezzi La commissione valuterà: la tipologia, le caratteristiche e la collocazione del ricovero automezzi che l'offerente s'impegna a mettere a disposizione rispetto ai territori serviti, anche al fine di apprezzarne le possibilità logistiche ed il minor impatto ambientale.	5
	C	Migliorie/Soluzioni migliorative: gli interventi proposti devono essere descritti in modo chiaro e dettagliato, avendo cura di precisare termini, tempi e modalità di attuazione, nonché quantità, obiettivi e misure organizzativo/gestionali, in modo da poterne apprezzare il grado di concretezza, utilità e realizzabilità. Le proposte migliorative verranno valutate anche in base alla loro portata innovativa. Dovranno essere integrative rispetto allo standard definito in capitolato, connesse all'oggetto dell'appalto e senza alcun onere aggiuntivo a carico del Comune.	12
	C1	Azioni, interventi e attività aggiuntive/migliorative svolte a favore dell'utenza e del servizio.	7
	C2	Azioni, interventi e strategie ulteriori rispetto a quelle previste nei punti precedenti per il minor impatto ambientale dei servizi.	5

La stazione appaltante apprezza l'originalità, la sintesi e l'effettiva aderenza del progetto alla specificità dell'affidamento in oggetto e del contesto territoriale.

Si invitano infine i concorrenti a non essere eccessivamente prolissi. La prolissità può incidere in maniera negativa sul giudizio della commissione in quanto oggettivazione di incapacità di sintesi. A mero titolo orientativo e non vincolante si ritiene adeguato un progetto costante di 40 (quaranta) facciate, evitando riduzione carattere e impaginazioni tali da rendere disagevole la lettura da parte dei commissari.

L'attribuzione dei coefficienti V(a)_i sono determinati nel modo seguente:

- verrà attribuito da ciascun commissario della Commissione Giudicatrice, per ogni sub-criterio di valutazione del servizio offerto (limitatamente a quelli di tipo discrezionale, ovvero ove non sia prevista una formula nell'ambito dello specifico criterio), un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 ed 1 (vedi prospetto sotto riportato). Quindi la Commissione giudicatrice calcolerà la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti per ogni elemento (sub-criterio) di valutazione;
- I coefficienti definitivi si otterranno rapportando all'unità l'offerente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore (e i coefficienti derivanti dalle formule per i parametri non discrezionali); i rimanenti coefficienti saranno rapportati a questo in maniera proporzionale (riparametrazione). Ciascun coefficiente definitivo sarà moltiplicato per il sub-peso di ciascun elemento qualitativo. Non si procederà ad arrotondamenti, salvo che per il valore finale di ciascun elemento che sarà arrotondato a due cifre decimali (per eccesso qualora la terza sia pari o superiore a 5).

Giudizio generale attribuito ad ogni aspetto qualitativo		coefficiente
Inadeguato	Giudizio sintetico: proposte e soluzioni (e/o prodotti) incomplete –	Da 0,00 a

	inadeguate – fuori tema e difficilmente aderenti al servizio in fase di affidamento – inattuabili e/o inutili – indeterminate per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive – qualitativamente e non in linea con quanto richiesto – complessivamente di dubbia adeguatezza rispetto alla possibilità di garantire la regolare esecuzione del servizio.	0,19
Appena sufficiente	Giudizio sintetico: proposte e soluzioni (e/o prodotti) generiche – attinenti al servizio in fase di affidamento ma difficilmente attuabili e/o di dubbia utilità – determinate in modo vago per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive – difficilmente verificabili – qualitativamente e quantitativamente non sempre in linea con quanto richiesto dal Capitolato – complessivamente di dubbia adeguatezza rispetto alla possibilità di garantire la regolare esecuzione dei servizi e il perseguimento delle finalità a cui il servizio è destinato.	Da 0,20 a 0,39
Sufficiente	Giudizio sintetico: proposte e soluzioni (e/o prodotti) sostanzialmente complete – adeguate – attinenti al servizio in fase di affidamento – attuabili seppur talune scontanti deficit di utilità – sufficientemente determinate per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive – con taluni aspetti di dubbia verificabilità – qualitativamente e quantitativamente in linea con quanto richiesto dal Capitolato – complessivamente sufficienti rispetto alla possibilità di garantire la regolare esecuzione delle prestazioni e il perseguimento delle finalità a cui il servizio è destinato.	Da 0,40 a 0,59
Discreto	Giudizio sintetico: proposte e soluzioni (e/o prodotti) sostanzialmente complete – adeguate – attinenti al servizio in fase di affidamento – attuabili e utili – ben determinate per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive – verificabili – qualitativamente e quantitativamente in linea con le richieste del Capitolato – complessivamente buone rispetto alla possibilità di garantire l'esecuzione dei servizi e il perseguimento delle finalità a cui il servizio è destinato.	Da 0,60 a 0,79
Buono	Giudizio sintetico: proposte e soluzioni (e/o prodotti) precisamente determinate e apprezzabili per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive, bene illustrate – attività realizzabili e misurabili – con contenuti innovativi – qualitativamente e quantitativamente migliorative rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, in grado quindi di soddisfare tutte le esigenze ordinarie e di massima, straordinarie, imprevedibili e finalità di servizio, con apprezzabile garanzia di qualità ed efficienza.	Da 0,80 a 0,89
Ottimo	Giudizio sintetico: proposte e soluzioni (e/o prodotti) eccellenti, originali e di pregio – idonee, per qualità e quantità, ad innovare o elevare o comunque qualificare gli standard di servizio rispetto a quanto richiesto da Capitolato – in grado di far conseguire finalità ulteriori, sia per quantità che per qualità che in termini di efficienza e di efficacia, rispetto a quelle cui il servizio è destinato. Esposizione impeccabile, concretezza, fattibilità e verificabilità degli interventi pregevole.	Da 0,90 a 1

Al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte procederà nei seguenti termini:

- a) alla proposta di esclusione per i candidati che non abbiano superato il limite tecnico (soglia

- di sbarramento) fissato in punti 40;
- b) successivamente, per i soli concorrenti ammessi, alla riparametrazione (vedi supra) del coefficiente per ciascun sub-criterio qualora nessuno dei concorrenti avesse conseguito il punteggio massimo;
 - c) alla stesura quindi dei punteggi definitivi risultanti per ciascun concorrente ammesso, senza procedere alla doppia riparametrazione.

Punteggio Economico (PE)

Con riferimento al criterio di valutazione dell'Offerta economica, il coefficiente $V(a)$ e quindi il Punteggio Economico (PE) sono determinati applicando la seguente formula:

$$V_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove

R_i = ribasso offerto dal concorrente i -simo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

$\alpha = 0,6$

Il coefficiente così ottenuto sarà moltiplicato per il peso attribuito a ciascun sub-criterio previsto per la valutazione dell'offerta economica come in seguito precisato. Il punteggio sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, all'unità superiore qualora la terza sia pari o superiore a 5.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE		Punteggio Max
A	Punteggio attribuito all'offerta migliore	30